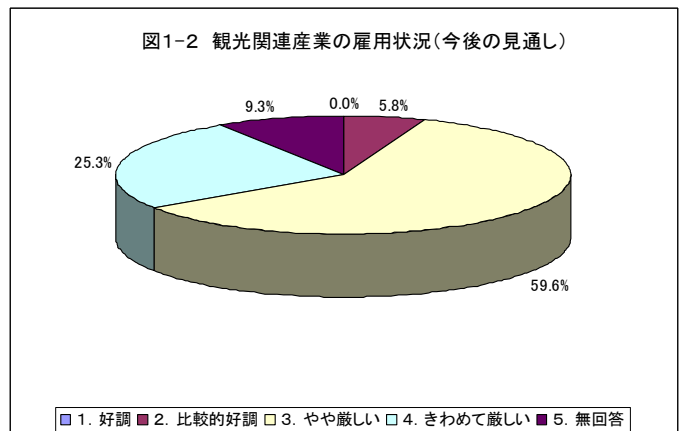
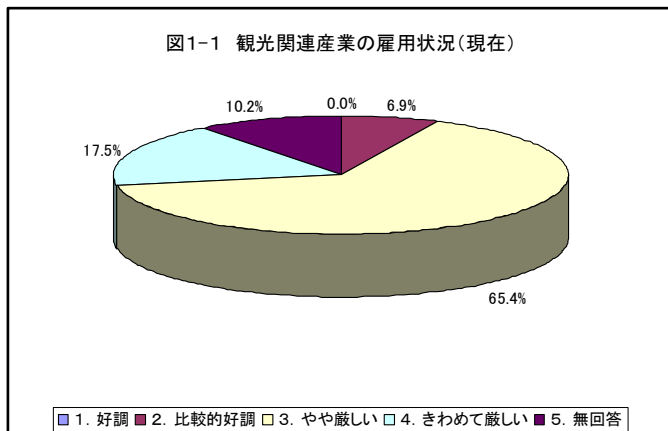


## 地域観光・地域振興に関するアンケート調査結果概要

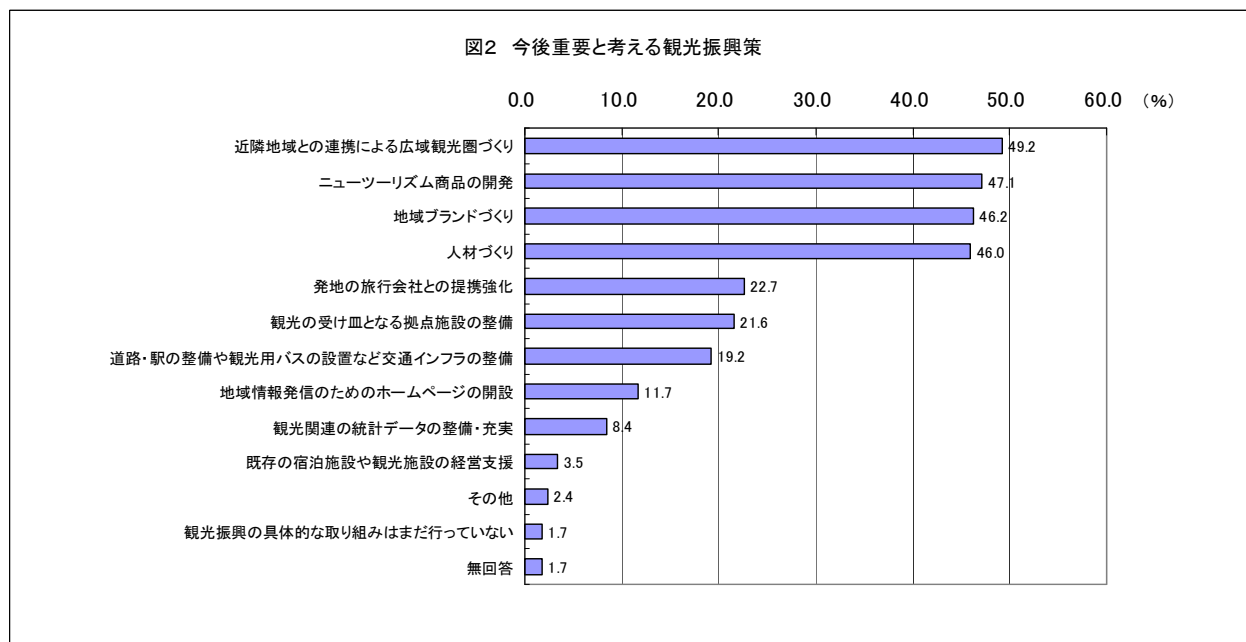
調査対象：全国の都道府県及び市の観光政策または地域振興担当課（824自治体）  
 実施時期：平成20年11月21日から12月12日まで  
 調査方法：郵送法  
 回答総数：463通（回答率56.2%）

### 【概要】

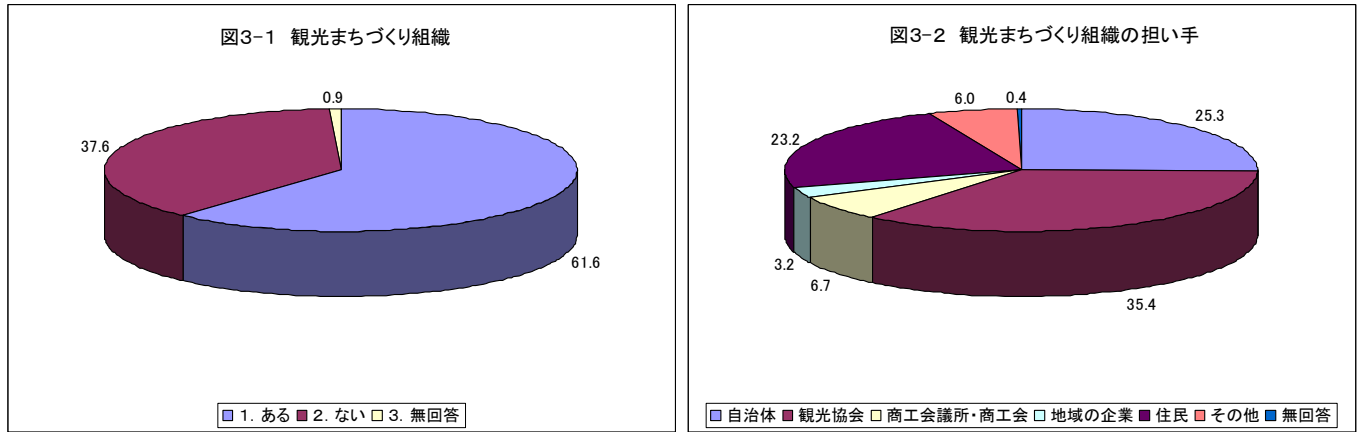
- 地域の観光関連産業（宿泊業、飲食業、小売業、地域旅客輸送業）の経営状況について、厳しい（「きわめて厳しい」＋「やや厳しい」）とする自治体が8割強にのぼる。2009年についてもほぼ同数の自治体が厳しくなると予想している。観光関連産業の雇用状況についても9割弱の自治体が厳しい（「きわめて厳しい」＋「やや厳しい」）と回答している。



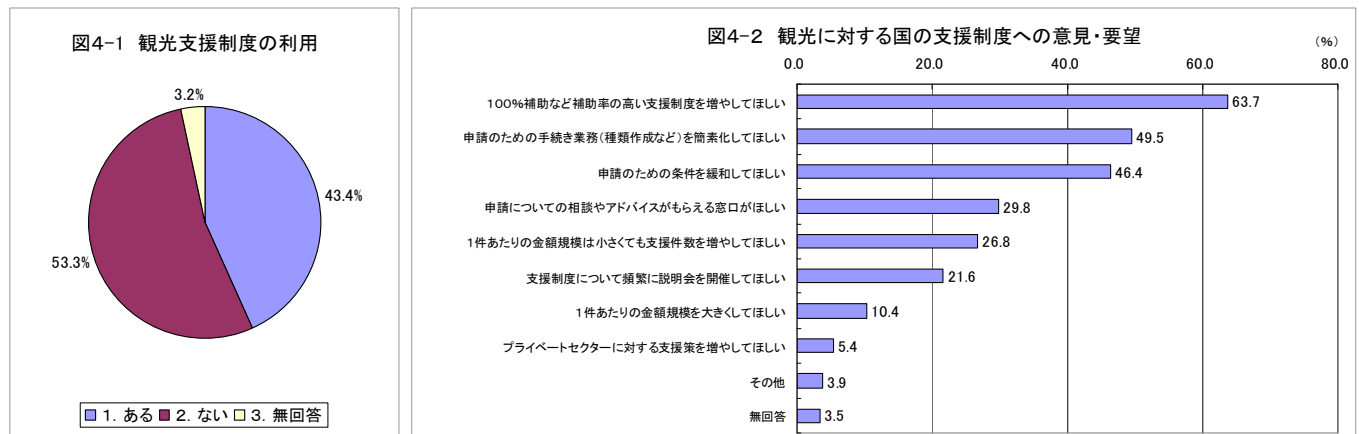
- 観光振興策として今後重要と考えるものについては「近隣地域との連携による広域観光圏づくり」、「ニューツーリズム商品の開発」、「地域ブランドづくり」、「人材づくり」を半数程度の自治体が挙げている。



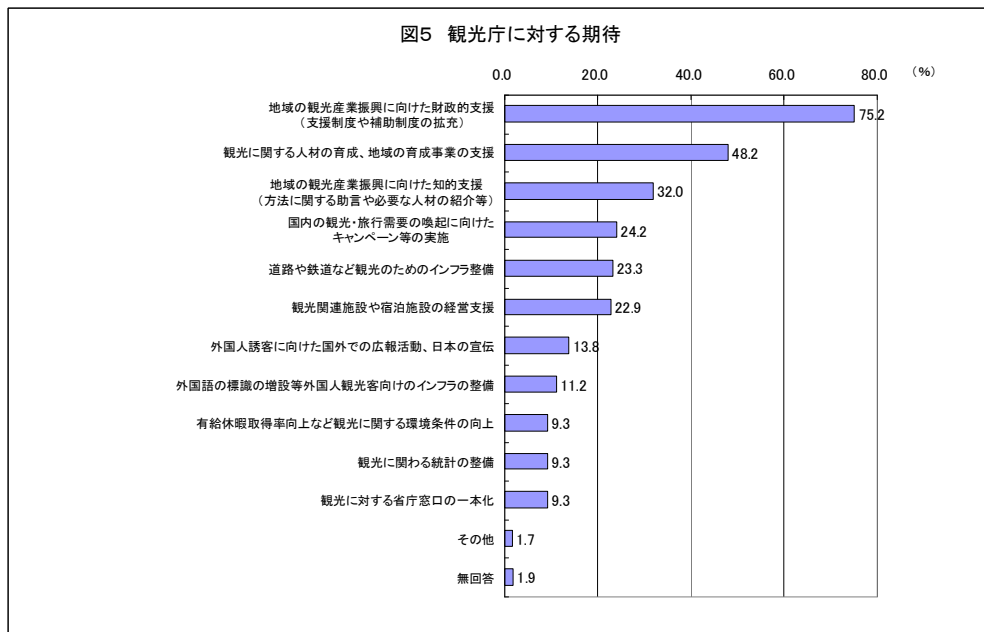
3. 観光まちづくりの推進組織がある自治体は約 6 割。観光協会や自治体が主導的な役割を担っているケースが多いが、住民が主導的な役割を担っている組織も 1/4 程度ある。



4. 観光に関する国の支援制度を利用したことがある自治体は 4 割程度。「申請のための手続き業務（書類作成など）を簡素化」（49.5%）、や「申請のための条件の緩和」（46.4%）を求める声が多い。



5. 観光庁に対する期待としては「地域の観光産業振興に向けた財政的支援」（75.2%）が圧倒的に多い。発地旅行者との連携については「地域内の観光資源を組み込んだ旅行商品の開発」（76.5%）、「地域ブランドやイメージアップにつながるようなキャンペーンや広告の展開」（60.0%）が挙げられている。



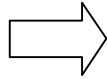
【設問と集計結果】（単位：％）

1. 観光産業の状況

問1 昨年と比較した今年の貴地域の観光入込客数の増減についてお答えください。また、来年の予想をお答えください（各々の項目毎に○は1つ）。

（2008年）

- 1. 増えた ( 8. 4)
- 2. やや増えた (44. 1)
- 3. やや減った (36. 1)
- 4. 大きく減った ( 3. 5)
- 無回答 ( 8. 0)



（2009年の予想）

- 1. 増えると思う ( 7. 3)
- 2. やや増えると思う (52. 5)
- 3. やや減ると思う (33. 5)
- 4. 大きく減ると思う ( 1. 5)
- 無回答 ( 5. 2)

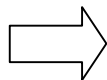
問2 貴地域における観光関連産業の経営状況は全般にどのような状況ですか。現在と今後の見通しに分けてお答えください（各々の項目毎に○は1つ）。

		好調	比較的好調	やや厳しい	きわめて厳しい	該当産業なし・無回答
(1) 旅館・ホテル等の宿泊業	現在	0. 9	8. 2	61. 3	19. 2	10. 3
	今後	0. 6	6. 9	56. 2	26. 1	10. 1
(2) 飲食業	現在	0. 2	10. 2	65. 9	15. 1	8. 6
	今後	0. 2	10. 2	59. 4	21. 4	8. 8
(3) 物産等の小売業	現在	0. 6	8. 4	63. 7	17. 5	9. 7
	今後	0. 9	7. 6	58. 3	23. 5	9. 7
(4) バス・タクシーなど地域の旅客輸送業	現在	0. 0	5. 0	59. 0	27. 0	9. 0
	今後	0. 0	4. 5	56. 4	30. 0	9. 0

問3 観光関連産業全体での雇用状況はどうですか。現在と今後に分けてお答えください（各々○は1つ）。

（現在）

- 1. 好調 ( 0. 0)
- 2. 比較的好調 ( 6. 9)
- 3. やや厳しい (65. 4)
- 4. きわめて厳しい (17. 5)
- 無回答 (10. 2)



（今後の見通し）

- 1. 好調 ( 0. 0)
- 2. 比較的好調 ( 5. 8)
- 3. やや厳しい (59. 6)
- 4. きわめて厳しい (25. 3)
- 無回答 ( 9. 3)

2. 観光政策と取り組み

問4 貴地域では、観光振興にむけてどのような考えをお持ちですか。最も重要と思われるものを1つ選んで○印をつけてください。

- 1. 国内市場の開拓（全国） ( 8. 6)
- 2. 国内市場の開拓（近隣地域） (18. 4)
- 3. 既存観光客のリピーター化 (13. 4)
- 4. 外国人観光客の誘致 ( 3. 7)
- 5. 域内での連泊化の推進 (11. 0)
- 6. 観光客一人当たりの域内での滞在時間の増加（宿泊以外） (17. 5)
- 7. 観光関連商品（宿泊、食事、土産等）の高付加価値化 (15. 6)
- 8. 明確な考えはない ( 5. 4)
- 9. その他 ( 5. 0)
- 無回答 ( 1. 5)

問5 貴地域では、観光振興策としてどのような取り組みを行っていますか。これまでに取り組んだものを以下の選択肢から選んで○印をつけてください(○はいくつでも可)。また今後、特に重要と考えるものを3つ選んで○をつけてください。

	これまでに取り組んだもの (○はいくつでも可)	今後重要と考えるもの (○は3つまで)
①ニューツーリズム商品の開発 ※1	40.8	47.1
②既存の宿泊施設や観光施設の経営支援	11.0	3.5
③観光の受け皿となる拠点施設の整備	48.4	21.6
④道路・駅の整備や観光用バスの設置など交通インフラの整備	28.5	19.2
⑤地域ブランドづくり	51.6	46.2
⑥発地の旅行会社との提携強化 ※2	24.6	22.7
⑦地域情報発信のためのホームページの開設	72.4	11.7
⑧近隣地域との連携による広域観光圏づくり	53.3	49.2
⑨人材づくり	33.5	46.0
⑩観光関連の統計データの整備・充実	20.7	8.4
⑪観光振興の具体的な取り組みはまだ行っていない	6.9	1.7
⑫その他及び無回答	4.8	4.8

※1 「ニューツーリズム」とは、従来の物見遊山的な観光旅行に対し、テーマ性が強く、人や自然とのふれあいなど体験的要素を取り入れた新しいタイプの旅行を指します。テーマとしては、産業観光、エコツーリズム、グリーンツーリズム、ヘルスツーリズム、ロングステイなどがあります。

※2 「発地」とは旅行客の出発地のことです。おおよそ都市部のことを指します。

問6 貴地域では、地域の住民や企業等が参加し、観光まちづくりを推進するための特別な組織(株式会社や NPO 法人等を含む)がありますか。ある場合、その活動の主導的な役割を担っているのは誰ですか(各々○は1つ)。

選択肢1

選択肢2

- |                |                                 |
|----------------|---------------------------------|
| 1. ある (61.6) → | 1. 自治体が主導的な役割を担っている (25.3)      |
|                | 2. 観光協会が主導的な役割を担っている (35.4)     |
|                | 3. 商工会議所や商工会が主導的な役割を担っている (6.7) |
|                | 4. 地域の企業が主導的な役割を担っている (3.2)     |
|                | 5. 住民が主導的な役割を担っている (23.2)       |
|                | 6. その他 (6.0)                    |
|                | 無回答 (0.4)                       |
| 2. ない (37.6)   |                                 |
| 無回答 (0.9)      |                                 |

問7 観光まちづくりについて、貴自治体と地域の住民や企業等との連携はできていますか(○は1つ)。

- |                          |
|--------------------------|
| 1. 連携できている (7.6)         |
| 2. 連携できているが十分ではない (52.9) |
| 3. あまり連携できていない (30.7)    |
| 4. まったく連携できていない (4.5)    |
| 無回答 (4.3)                |

問8 貴地域で観光振興のモデル(手本)としている地域があれば、その地域名と理由をお答えください(自由記述)。

モデルとしている地域 : 回答34自治体

(回答例) 飯田市南信州観光公社(観光の産業化の成功事例)、長崎市(さるく)、別府市(温泉泊覧会・民間主導の取り組み)については、それぞれ2つの自治体がこの3地域を挙げた。

このほかの回答としては、奈良県高取町(城下町の賑わいのためのイベントなど)、愛媛県内子町(グリーンツーリズム)、長野県松代町(生涯学習リゾート)、知多半島地域(観光圏)、下関市(民間主導によるキャンペーン)、指宿市(市民一丸となった取り組み)、金沢市(おもてなし施策、市民の誇り)、由布院(まちづくりの意識レベルの高さ)、岡崎市(テレビ小説の活用)、南さつま市(グリーンツーリズム)、箱根町(リピーターの確保)、沖縄県(東村(エコツーリズム)、読谷村(特産品)、南城市(こころとからだの健康))、会津若松市(地域の特色を活かした振興策)、伊勢志摩地域(観光圏)、枚方宿地区(住民が中心となったまちづくり)などが挙げられた。

### 3. 国や企業に対する要望

問9 貴地域では、これまでに観光に関する国の支援制度を利用したことがありますか(○は1つ)。

1. ある (43. 4)
2. ない (53. 3)
- 無回答 (3. 2)

問10 観光に関する国の支援制度について意見・要望をお答えください(○はいくつでも可)。

1. 1件あたりの金額規模を大きくしてほしい (10. 4)
2. 1件あたりの金額規模は小さくても、支援件数を増やしてほしい (26. 8)
3. 100%補助など、補助率の高い支援制度を増やしてほしい (63. 7)
4. 申請のための条件を緩和してほしい (46. 4)
5. 申請のための手続き業務(書類作成など)を簡素化してほしい (49. 5)
6. 申請についての相談やアドバイスがもらえる窓口がほしい (29. 8)
7. 支援制度について頻繁に説明会を開催して欲しい (21. 6)
8. プライベートセクターに対する支援策を増やしてほしい (5. 4)
9. その他 (3. 9)
- 無回答 (3. 5)

問11 本年10月に「観光庁」が設置されましたが、貴自治体では観光庁に対してどのようなことを期待しますか。特に重要と考えるもの3つを選んで○印をつけてください。

1. 地域の観光産業振興に向けた知的支援(方法に関する助言や必要な人材の紹介等) (32. 0)
2. 地域の観光産業振興に向けた財政的支援(支援制度や補助制度の拡充) (75. 2)
3. 国内の観光・旅行需要の喚起に向けたキャンペーン等の実施 (24. 2)
4. 道路や鉄道など観光のためのインフラ整備 (23. 3)
5. 観光関連施設や宿泊施設の経営支援 (22. 9)
6. 観光に関する人材の育成、地域の育成事業の支援 (48. 2)
7. 有給休暇取得率向上など、観光に関する環境条件の向上 (9. 3)
8. 外国人誘客に向けた国外での広報活動、日本の宣伝 (13. 8)
9. 外国語の標識の増設等、外国人観光客向けのインフラの整備 (11. 2)
10. 観光に関わる統計の整備 (9. 3)
11. 観光に対する省庁窓口の一本化 (9. 3)
12. その他 (1. 7)
- 無回答 (1. 9)

問12 貴地域では、発地旅行者とはどのような形で連携をしたいと考えていますか。当てはまるものを選んで○印をつけてください(○はいくつでも可)。

- |                                       |             |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. 貴地域を目的地とした旅行商品の開発                  | ( 5 1 . 4 ) |
| 2. 貴地域内の観光資源を組み込んだ旅行商品の開発             | ( 7 6 . 5 ) |
| 3. 地元の観光事業者や中間組織とタイアップした旅行商品開発        | ( 3 7 . 1 ) |
| 4. 地域ブランドやイメージアップにつながるようなキャンペーンや広告の展開 | ( 6 0 . 0 ) |
| 5. 地域への需要に関する都市住民等のマーケティング            | ( 1 9 . 4 ) |
| 6. 海外のインバウンド客を対象とした地域のアピールや旅行商品の開発    | ( 1 7 . 9 ) |
| 7. 特に考えていない                           | ( 6 . 3 )   |
| 8. その他                                | ( 0 . 2 )   |
| 無回答                                   | ( 1 . 3 )   |

(回答自治体について)

(内訳)	(人口規模別・市のみ)	(地域別・市のみ)
県 ( 5 . 6 )	人口 5 万人以下 ( 3 1 . 5 )	北海道 ( 5 . 8 )
市 ( 9 3 . 3 )	5 万人以上 10 万人以下 ( 3 3 . 6 )	東北 ( 1 0 . 4 )
不明 ( 1 . 1 )	10 万人以上 15 万人以下 ( 1 2 . 5 )	関東 ( 2 2 . 0 )
	15 万人以上 20 万人以下 ( 6 . 9 )	中部 ( 1 9 . 4 )
	20 万人以上 50 万人以下 ( 1 3 . 0 )	近畿 ( 1 5 . 7 )
	50 万人以上 ( 2 . 5 )	中国 ( 6 . 9 )
		四国 ( 4 . 2 )
		九州・沖縄 ( 1 5 . 5 )

以 上